Grundsätze der Leistungsbewertung und Leistungsrückmeldung

Französisch in der Sekundarstufe I

Stand: 01/2018

INHALTSÜBERSICHT

1. Grur	ndsätze der Leistungsbewertung und Leistungsrückmeldung	2
1.1 Al	Igemeine Grundsätze und Kriterien	2
1.2 Al	osprachen zu den schriftlichen Arbeiten (Klassenarbeiten)	3
1.2.1	Anzahl und Dauer der schriftlichen Arbeiten in der Übersicht	3
1.2.2	Aufgabentypen der schriftlichen Arbeiten	3
1.2.3	Zur Bewertung der schriftlichen Arbeiten	5
1.3 Al	osprachen zu den mündlichen Kommunikationsprüfungen	8
1.3.1	Allgemeine Hinweise zur Konzeption der Prüfung	8
1.3.2	Anzahl, Dauer und Platzierung der mündlichen Kommunikationsprüfung	8
1.3.3	Zur Bewertung der mündlichen Kommunikationsprüfungen	8
1.4 Al	osprachen zum Beurteilungsbereich "Sonstige Leistungen im Unterricht/	
Mitarbe	it"	. 13

1. Grundsätze der Leistungsbewertung und Leistungsrückmeldung

Auf allgemeine Grundsätze folgen verbindliche Absprachen zu den schriftlichen und mündlichen Leistungsüberprüfungen, sowie zur sonstigen Mitarbeit.

1.1 Allgemeine Grundsätze und Kriterien

Auf der Grundlage der **gesetzlichen Bestimmungen** durch § 48 des Schulgesetzes sowie § 6 der Ausbildungs- und Prüfungsordnung für die Sekundarstufe I (APO-SI) und dem Kapitel 5 des Kernlehrplans Französisch für die Sekundarstufe I hat die Fachgruppe im Einklang mit dem entsprechenden schulbezogenen Konzept die nachfolgenden Grundsätze zur Leistungsbewertung und Leistungsrückmeldung beschlossen. Die nachfolgenden Ausführungen stellen verbindliche Absprachen der Fachkonferenz Französisch dar.

Die Leistungsbewertung umfasst die Beurteilungsbereiche "Schriftliche Arbeiten" (Klassenarbeiten)/ "Mündliche Kommunikationsprüfungen" und "Sonstige Leistungen im Unterricht". Die von Schülerinnen und Schülern erbrachten Leistungen sind angemessen – mit gleichem Stellenwert – zu berücksichtigen.

ÜBERGEORDNETE KRITERIEN DER LEISTUNGSMESSUNG UND- BEWERTUNG

- Den verbindlichen Bezugsrahmen für Lernerfolgsüberprüfungen geben die im Kernlehrplan beschriebenen Kompetenzen vor. Im Sinne der Orientierung an Standards sind grundsätzlich alle in Kapitel 5 des Lehrplans ausgewiesenen Bereiche ("Kommunikative Kompetenzen", "Interkulturelle Kompetenzen", "Verfügbarkeit von sprachlichen Mitteln und sprachliche Korrektheit" sowie "Methodische Kompetenzen") bei der Leistungsbewertung angemessen zu berücksichtigen. Dabei hat die produktive mündliche Sprachverwendung der Fremdsprache Französisch einen besonderen Stellenwert. Leistungen, die von den Schülerinnen und Schülern in den Bereichen "Sprechen: an Gesprächen teilnehmen" und "Sprechen: zusammenhängendes Sprechen" erbracht werden, werden daher ebenfalls einer systematischen Überprüfung unterzogen.
- Die Lernerfolgsüberprüfung ist so anzulegen, dass sie den in den Fachkonferenzen beschlossenen Grundsätzen der Leistungsbewertung entspricht, dass die Kriterien für die Notengebung den Schülerinnen und Schülern transparent sind und die jeweilige Überprüfungsform den Lernenden auch Erkenntnisse über die individuelle Lernentwicklung ermöglicht. Die Beurteilung von Leistungen soll demnach mit der Diagnose des erreichten Lernstandes und individuellen Hinweisen für das Weiterlernen verbunden werden.
- Die Operatoren der Lehrerfolgsüberprüfungen sind jeweils einem der drei *Anforderungsbereiche* zugeordnet:
 - o Anforderungsbereich I (AFB I) Reproduktion
 - o Anforderungsbereich II (AFB II) Reorganisation und Transfer
 - Anforderungsbereich III (AFB III) Reflexion und Transfer

KONKRETISIERTE KRITERIEN DER LEISTUNGSMESSUNG UND -BEWERTUNG

Die konkretisierten Kriterien der Leistungsrückmeldung und -bewertung finden sich in den nachfolgenden Kapiteln zu den *Beurteilungsbereichen* Schriftliche Arbeiten, mündliche Kommunikationsprüfungen und Sonstige Leistungen/Mitarbeit wieder.

1.2 Absprachen zu den schriftlichen Arbeiten (Klassenarbeiten)

Auf den vorherigen Seiten (des gesamten schulinternen Lehrplans) wurde in den Übersichten dargestellt, welche Teilkompetenzen innerhalb der unterschiedlichen Unterrichtsvorhaben überprüft werden. Der Lehrperson stehen je nach Lerngruppenstand und inhaltlichem Fortschritt Freiräume zur Anlegung der Überprüfung der einzelnen Teilkompetenzen zur Verfügung.

Klassenarbeiten beziehen sich auf die komplexen Lernsituationen des handlungsorientierten Französischunterrichts. Sie geben den Schülerinnen und Schülern die Gelegenheit, Gelerntes in sinnvollen thematischen und inhaltlichen Zusammenhängen anzuwenden. Dies erfolgt in der Regel dadurch, dass rezeptive und produktive Leistungen mit mehreren Teilaufgaben überprüft werden, die in einem thematisch-inhaltlichen Zusammenhang stehen. (vgl. Kernlehrplan Französisch für die Sekundarstufe I, S. 56)

1.2.1 Anzahl und Dauer der schriftlichen Arbeiten in der Übersicht

(ggf. ersetzt durch eine mündliche Kommunikationsprüfung)

Klasse	Anzahl	Dauer
6	6 (3 pro Halbjahr)	1 Stunde
7	4 (2 pro Halbjahr, wobei eine Klassenarbeit durch eine mündliche Kommunikationsprüfung ersetzt wird)	1 Stunde
8	4 (2 pro Halbjahr)	1 Stunde
9	4 (2 pro Halbjahr, wobei eine Klassenarbeit durch eine mündliche Kommunikationsprüfung ersetzt werden kann)	1 Stunde
10	4 (2 pro Halbjahr)	1 Stunde

1.2.2 Aufgabentypen der schriftlichen Arbeiten

Bei der Leistungsüberprüfung können grundsätzlich **geschlossene**, halboffene und offene Aufgaben eingesetzt werden. Halboffene und geschlossene Aufgaben eignen sich insbesondere zur Überprüfung der rezeptiven Kompetenzen. Sie sollten im Sinne der integrativen Überprüfung jeweils in Kombination mit offenen Aufgaben eingesetzt werden. Der Anteil offener Aufgaben steigt im Laufe der Lernjahre.

BEISPIELE ZUR KONSTRUKTION VON GESCHLOSSENEN, HALBOFFENEN UND OFFENEN AUFGABEN

Geschlossene Aufgaben (vorgegebene Antwortmöglichkeiten)	Halboffene Aufgaben (freie Kurzantworten)	Offene Aufgaben freie Textproduktion, z.B.	
 Auswahlaufgaben/ multiple-choice-Aufgaben, Zuordnungsaufgaben, "Schüttel"-Sätze Richtig/Falsch/Nicht im Text-Aufgaben, Sequenzierungsaufgaben. 	 Ergänzungsaufgaben (z.B. Vervollständigung eines Satzes, einer Tabelle), Lückentextaufgaben, Auswahlaufgaben mit Begründung/Korrektur, Zuordnungsaufgaben mit Begründung/Korrektur, Richtig/Falsch-Aufgaben mit Begründung/Korrektur. 	 bei Stellungnahmen, bei kreativem Schreiben, erzählen, berichten Dialoge usw. 	

Im Folgenden werden für Französisch *Aufgabentypen* aufgeführt, die zur Überprüfung der Teilkompetenzen im Unterricht geeignet sind. (vgl. Kernlehrplan Französisch für die Sekundarstufe I, S. 54)

BEISPIELE FÜR AUFGABENTYPEN ZUR ERMITTLUNG VON EINZELNEN KOMMUNIKATIVEN KOMPETENZEN

Kommunikative Kompetenzen	n Aufgabentypen			
Hör-/Hör-Sehverstehen	 Notizen anfertigen (mithilfe eines Rasters) Zuordnungsaufgaben Multiple-Choice-Aufgaben Richtig-/Falsch-Aufgaben, inkl. Begründung Kombiniertes Aufgabenangebot aus z.B. Zuordnungsaufgaben und Anfertigen von kurzen Notizen 			
Zusammenhängendes Sprechen	 Freies, materialgestütztes Sprechen Freies bild- oder materialgestütztes Sprechen, z.B. Personenportrait Freies, ggf. durch Notizen vorbereitetes Sprechen 			
An Gesprächen teilnehmen	 Freies notizengestütztes Sprechen/Rollenspiel Freies auf Rollenkarten gestütztes dialogisches Sprechen 			
Leseverstehen	 Multiple-Choice-Aufgaben Notizen anfertigen (mit Hilfe eines Rasters) Markierungen vornehmen und Notizen anfertigen Mit Hilfe eines vorgefertigten Rasters den Text aus einem bestimmten Verwertungsinteresse heraus lesen Zusammenstellung einer Materialsammlung Eintragen bestimmter Informationen in Raster mit vorgegebenen Stichworten und Fragen 			
Schreiben	 Impuls- oder fragegestütztes Schreiben (z.B. kurze Infotexte, E-Mail) Freies meinungsbetontes Schreiben Freies argumentatives Schreiben 			
Sprachmittlung	 Notizen auf Deutsch/Französisch anfertigen Schlüsselwörter notieren Schriftlich vorliegende Informationen, ggf. mit Hilfe von Notizen, mündlich zusammenfassend in Zielsprache übertragen 			

Schon bei der Aufgabenentwicklung für die schriftliche Leistungsüberprüfung werden die verschiedenen Anforderungsbereiche berücksichtigt.

Mit Blick auf die *abzuprüfenden Teilkompetenzen* legt die Fachgruppe Folgendes fest: eine Klassenarbeit beinhaltet immer Textproduktion (Schreiben) + eine oder mehrere weitere Teilkompetenz(en) aus Hör-/Hörsehverstehen, Leseverstehen, Sprachmittlung, Überprüfung sprachlicher Mittel.

1.2.3 Zur Bewertung der schriftlichen Arbeiten

Die inhaltliche Bewertung sowie die Bewertung der sprachlichen Darstellungsleistung bilden die beiden Säulen. Bei der Beurteilung der **sprachlichen Darstellungsleistung** (z.B. bei halboffenen und offenen Aufgaben zur Textproduktion) werden folgende Kriterien herangezogen:

- sachliche Richtigkeit
- inhaltliche Qualität
- die orthographische, lexikalische und grammatische Korrektheit,
- ggf. gedankliche Stringenz,
- ggf. inhaltliche Strukturiertheit.

Verstöße gegen die Sprachrichtigkeit werden auch daraufhin beurteilt, in welchem Maße sie die Kommunikation insgesamt beeinträchtigen. Bei der Notenbildung für offene Aufgaben kommt der sprachlichen Leistung in der Regel ein etwas höheres Gewicht zu als der inhaltlichen Leistung. Für die Kennzeichnung von sprachlichen Normverstößen wird sich an den allgemeinen Fehlerbezeichnungen orientiert (Übersicht möglicher Korrekturzeichen, S. 41).

Der nachfolgende **Notenschlüssel** ist spätestens ab Jahrgang 10 verbindlich (Orientierung an den Zentralen Prüfungen).

Sehr gut	100 – 87%	
Gut	86 – 73 %	
Befriedigend	72 – 59 %	Die Gesamtpunktzahl umfasst inhaltliche Leistungen sowie Darstellungsleistungen.
Ausreichend	58 – 45 %	Leistungen sowie Darsteilungsleistungen.
Mangelhaft	44 – 18 %	
Ungenügend	17 – 0%	

KRITERIEN DER LEISTUNGSMESSUNG ANHAND DER FUNKTIONAL KOMMUNIKATIVEN TEILKOMPETENZEN

Sprachproduktion								
Schreiben	Sprechen							
 Themenbezogenheit und Mitteilungswert logischer Aufbau Ausdrucksvermögen Verständlichkeit Formale Sorgfalt An Gesprächen teilnehmen Initiative bei der Gesprächsführung Ideenreichtum, Spontaneität, Risikobereitschaft in den Beiträgen Frequenz, Kontinuität und Qualität der Unterrichtsbeiträge Körpersprache, d. h. Mimik, Gestik, Blickkontakt Situationsangemessenheit Themenbezogenheit und Mitteilungswert Situationsangemessenheit Themenbezogenheit und Mitteilungswert Ausdrucksvermögen Verständlichkeit und sprachliche Korrektheit Ausdrucksvermögen Verständlichkeit und sprachliche Korrektheit 								
		Sprachmittlung						
 Kommunikationsfähigkeit Situations- und Adressater inhaltliche Angemessenhe Vollständige Wiedergabe of Körpersprache, d. h. Mimil 	 Mündliche Form der Sprachmittlung Kommunikationsfähigkeit Situations- und Adressatengerechtheit inhaltliche Angemessenheit Vollständige Wiedergabe der relevanten Informationen Körpersprache, d. h. Mimik, Gestik, Blickkontakt sprachliche Angemessenheit bezogen auf die Ausgangs- und Zielsprache Adressaten- und Textsortengerechtheit eine der Aufgabenstellung entsprechende Form der Darstellung ggf. Formulierung kulturspezifischer Erläuterungen 							
	Hörverstehen und Hör-Sehverstehen Leseverstehen							
 inhaltliche Richtigkeit Vollständigkeit entspreche Art der Darstellung des Gr Aufgabe (Bewertungsschwerpunkt: 	ehörten/des Gesehenen entsprechend der	 inhaltliche Richtigkeit Vollständigkeit entsprechend der Aufgabe Art der Darstellung des Gelesenen entsprechend der Aufgabe (Bewertungsschwerpunkt: Rezeptionsleistung) 						
		Sprachrezeption						

ÜBERSICHT MÖGLICHER KORREKTURZEICHEN

Stand: Oktober 2016

	R	Rechtschreibfehler, auch Akzentfehler (dancer, mére → danser, mère)						
Lexikalische Fehler	W	Falsche Wortwahl, auch Wahl der falschen Wortklasse (<i>L'ambiance est bien → L'ambiance est bonne</i>)						
ikalis Ier	Α	Falscher oder unidiomatischer Ausdruck (Dans tout le monde il y a des pauvres → Dans le monde entier, il y a)						
Lex	Gen	Genusfehler (le mer, la buffet → la mer, le buffet)						
	Acc	Falscher Accord. Falscher oder fehlender Bezug zwischen Adjektiv und Bezugswort (La musique est bon → La musique est bon oder beim Partizip (elle est arrivé → elle est arrivée)						
	Bez	Beziehungsfehler. Falscher Bezug zwischen Subjekt und Verb (elle rentrent → elle rentre)						
	F	Falsch gebildete bzw. nicht existierende Form eines Wortes (nous étaions → nous étions; tu as entendi → tu as entendu)						
	Det	Falsch gesetzter oder fehlender Artikel bzw. Teilungsartikel (je prends beaucoup du coca → je prends beaucoup de coca)						
	Pron	Falsche Pronomenwahl (je la téléphone; j'en aime → je lui téléphone; je l'aime)						
hler	Präp	Falsche oder fehlende Präposition (continuer de faire qc → continuer à faire qc)						
Grammatikalische Fehler	Konj	Falsche oder fehlende Konjunktion (Parce qu'il pleut, je ne sors pas → Comme il pleut, je ne sors pas)						
alisch	Т	Tempusfehler (Il faisait mauvais temps et il y a eu du vent → Il faisait mauvais temps et il y avait du vent)						
atika	M	Falscher Modus (Je veux que tu viens → Je veux que tu viennes)						
m m	St	Falsche Wort- bzw. Satzgliedstellung (// est tombé à l'eau aussi → // est aussi tombé à l'eau)						
Gr	K/Sb	Falsche Konstruktion/fehlerhafter Satzbau						
Φ	Z	Falsches oder fehlendes Satzzeichen (Je pense qu tu as raison → Je pense que tu as raison)						
Sonstige	()	Überflüssiges Wort						
Sor		Fehlen eines Wortes						

1.3 Absprachen zu den mündlichen Kommunikationsprüfungen

Die Absprachen zu den mündlichen Kommunikationsprüfungen orientieren sich an den Handreichungen zur Entwicklung und Prüfung mündlicher Kompetenzen in der Sekundarstufe I¹.

1.3.1 Allgemeine Hinweise zur Konzeption der Prüfung

Die beiden **Prüfungsteile** "Zusammenhängendes Sprechen" und "An Gesprächen teilnehmen" sind klar zu unterscheiden. Für den ersten Prüfungsteil bietet sich z.B. eine kurze Selbstpräsentation an. Auch ein in häuslicher Arbeit vorbereitetes Referat ist auch möglich. Der zweite Prüfungsteil sollte Bezug auf den ersten Prüfungsteil nehmen, so dass die am Gespräch beteiligten Personen in eine Diskussion einsteigen können (z.B. über Rollenkarten).

An den mündlichen Prüfungen nehmen immer zwei Lehrkräfte teil. Es werden **Paar- und Gruppenprüfungen** (maximal 3-4 Prüflinge) durchgeführt, um diskursive Kompetenzen abzuprüfen. Für die **Zusammenstellung der Prüfungsgruppen** gibt es mehrere Möglichkeiten (z.B. von der Lehrkraft bestimmt/ von Schülerinnen und Schülern bestimmt/ per Losverfahren), dabei sollten vor allem pädagogische Überlegungen im Vordergrund stehen.

1.3.2 Anzahl, Dauer und Platzierung der mündlichen Kommunikationsprüfung

Jg.	Anzahl	Vorbereitungs- dauer	Prüfungsdauer
7	1 mündliche Kommunikationsprüfung ersetzt eine schriftliche Arbeit	ca. 10-15 Min.	ca. 10 Min. je nach Gruppengröße
9	 1 mündliche Kommunikationsprüfung ersetzt eine schriftliche Arbeit bei Französisch als Modulfach. 1 mündliche Kommunikationsprüfung kann eine schriftliche Arbeit ersetzen (bei Französisch als WP-Fach) 	ca. 10-15 Min.	ca. 10 Min. je nach Gruppengröße

Hinweis: Diese Absprachen zur Anzahl beziehen sich auf den aktuellen Beschluss vom 26.10.2016. In Anlehnung an § 6, Abs. 8 der Ausbildungs- und Prüfungsordnung Sekundarstufe I (APO-SI) vom 11. Juni 2013 behält sich die Fachgruppe Änderungen vor:

"Einmal im Schuljahr kann pro Fach eine Klassenarbeit durch eine andere, in der Regel schriftliche, in Ausnahmefällen auch gleichwertige nicht schriftliche Leistungsüberprüfung ersetzt werden. In den modernen Fremdsprachen können Klassenarbeiten mündliche Anteile enthalten. Einmal im Schuljahr kann eine schriftliche Klassenarbeit durch eine gleichwertige Form der mündlichen Leistungsüberprüfung ersetzt werden.(...)"

1.3.3 Zur Bewertung der mündlichen Kommunikationsprüfungen

Dem nachstehenden *Bewertungsraster* zu Folge, sind die beiden Prüfungsteile mit jeweils max. 25 Punkten zu bewerten, wobei zwischen der inhaltlichen Leistung und der sprachlichen Leistung/Darstellungleistung unterschieden wird. Dieses Raster dient außerdem als Rückmeldung an den Prüfling bzw. den/die Erziehungsberechtigte(n).

¹ vgl. https://www.standardsicherung.schulministerium.nrw.de/cms/muendliche-kompetenzen-entwickeln-und-pruefen/angebot-sekundarstufe-i/

BEWERTUNGSRASTER UND ERLÄUTERUNGEN DER BEWERTUNGSKRITERIEN

Bewertungsraster für Mündliche Kommunikationsprüfungen – Sekundarstufe I (Stand: 15.06.2014)

Prüfungsteil 1: Zusammenhängendes Sprechen

<u>Prüf</u>	ungsteil 1: Zusammenhängendes S	<u>prechen</u>	Name:				
Inha	ltliche Leistung / Aufgabenerfüllung	Begründung / Stichworte	Sprachliche Leistung / Darstellungsleistung				
10 9	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐				iert an den in den Lehrp n Referenzrahmens (Ge		Referenzniveaus des
	präzise erfüllt, wobei tiefer gehende differenzierte Kenntnisse deutlich werden.			Kommunikative Strategie /	Verfügbarkeit von sprachlichen Mitteln und sprachliche Korrektheit		
8				Präsentations- kompetenz	Aussprache/ Intonation	Wortschatz	Grammatische Strukturen
7	☐ Es werden durchgängig sachgerechte und aufgabengemäße Gedanken geliefert, die den behandelten Themenbereich auch erweitern können.		4	gedanklich stringent; effizient; klar und flüssig;	Intonation	präziser, differenzierter und variabler Wortschatz	☐ breites und differenziertes Repertoire an
6 5	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐			weitgehend freier Vortrag			Strukturen; nahezu fehlerfrei
	nachvollziehbar. Die entwickelten Ideen beziehen sich auf die Aufgaben/ Dokumente und beruhen auf einem angemessenen Maß an Sachwissen.		3	☐ vorwiegendkohärent undstrukturiert; derDarstellungssituation	☐ klare, korrekte Aussprache und Intonation; Betonung / Intonation	☐ überwiegend treffende Formulierungen; z.T. idiomatische	gefestigtes Repertoire grundlegender Strukturen;
3	☐ Nur wenige der geforderten Aspekte bezüglich der Aufgaben werden erkannt und richtig angegeben. Die Ausführungen			angemessen; in der Regel sicher und flüssig	wird kommunikativ geschickt eingesetzt	Wendungen	weitgehend frei von Verstößen; Selbstkorrektur vorhanden
2	beziehen sich nur eingeschränkt auf die Aufgaben und sind manchmal unklar.		2	☐ grundlegende Struktur erkennbar; z. T. verkürzend	☐ im Allgemeinen klare und korrekte Aussprache und	☐ einfacher, aber angemessener Wortschatz;	Repertoire grundlegender Strukturen
1	☐ Die Ausführungen zeigen, dass die Aufgabenstellung / die Vorlagen nicht verstanden wurden. Auch durch zusätzliche Impulse werden nur		1	und/oder weitschweifend; nicht durchgehend flüssig	Intonation Mangel an	Überwindung von Schwierigkeiten durch Umschreibungen	verfügbar; z.T. fehlerhaft
0	Die Punkte 0, 2, 4, 6, 8 und 10 werden nicht durch Deskriptoren definiert. Sie werden verwendet, wenn die Leistung nicht eindeutig einer Punktzahl mit Deskriptor zuzuordnen ist.		•	unselbständig, unstrukturiert; Zusammenhang kaum zu erkennen; stockend und unsicher	Deutlichkeit und Klarheit; Aussprachefehler beeinträchtigen Verständnis	lückenhafter Wortschatz; häufige Wiederholungen	grundlegende Strukturen nicht durchgängig verfügbar
	,		0				

Punktzahl Prüfungsteil 1: Inhalt ___ / 10 Pkt. + Darstellungsleistung ___ / 15 Pkt. = ___ / 25 Pkt.

	ungsteil 2: An Gesprächen teilnehr						Name:			<u>_</u> .	
Inha	ltliche Leistung / Aufgabenerfüllung	Begründung / 9	Stichwor	te		Sprachliche Leistung / Darstellungsleistung					
10 9							Die Bewertung erfolgt orientiert an den in den Lehrplänen ausgewiesenen Referenzniveaus Gemeinsamen europäischen Referenzrahmens (GeR).				
9	☐ Die Aufgaben werden ausführlich und präzise erfüllt, wobei tiefer gehende differenzierte Kenntnisse deutlich werden.						Kommunikative Strategie /	Verfügbarkeit von sprachlichen Mitteln und sprachliche Korrektheit			
8							Diskurs- kompetenz	Aussprache/ Intonation	Wortschatz	Grammatische Strukturen	
6 5	☐ Es werden durchgängig sachgerechte und aufgabengemäße Gedanken geliefert, die den behandelten Themenbereich auch erweitern können. ☐	-				4	flexible, situations- angemessene und adressatengerechte Interaktion; durchgängiges		präziser, differenzierter und variabler Wortschatz	breites und differenziertes Repertoire an Strukturen; nahezu fehlerfrei	
	Die Ausführungen sind hinsichtlich Plausibilität und Argumentation nachvollziehbar. Die entwickelten Ideen beziehen sich auf die Aufgaben/					3	Aufrechterhalten der Kommunikation weitgehend	☐ klare, korrekte	□ überwiegend	☐ gefestigtes	
4	Dokumente und beruhen auf einem angemessenen Maß an Sachwissen .						flexible Interaktion; in der Regel sicher, situations-	Aussprache und Intonation; Betonung / Intonation	treffende Formulierungen; z.T. idiomatische	Repertoire grundlegender Strukturen;	
3	☐ Nur wenige der geforderten Aspekte bezüglich der Aufgaben werden erkannt und richtig angegeben. Die Ausführungen						angemessen und adressatengerecht	wird kommunikativ geschickt eingesetzt	Wendungen	weitgehend frei von Verstößen; Selbstkorrektur vorhanden	
2	beziehen sich nur eingeschränkt auf die Aufgaben und sind manchmal unklar.					2	☐ gelegentlich stockende und unsichere	☐ im Allgemeinen klare und korrekte Aussprache und	☐ einfacher, aber angemessener Wortschatz;	☐ Repertoire grundlegender Strukturen verfügbar;	
0	☐ Die Ausführungen zeigen, dass die Aufgabenstellung / die Vorlagen nicht verstanden wurden. Auch durch zusätzliche Impulse werden nur lückenhafte Beiträge geliefert.						Kommunikation; Hilfe wird u.U. benötigt; Reaktion auf Nachfragen; weitgehend flexibel; weitgehend angemessener	Intonation	Überwindung von Schwierigkeiten durch Umschreibungen	z.T. fehlerhaft	
	Die Punkte 0, 2, 4, 6, 8 und 10 werden nicht durch Deskriptoren definiert. Sie werden verwendet, wenn die Leistung nicht eindeutig einer Punktzahl mit Deskriptor zuzuordnen ist.					1	Adressatenbezug stockende und unsichere Kommunikation; Gespräch kann nicht ohne Hilfen fortgeführt werden; geringer Adressatenbezug	☐ Mangel an Deutlichkeit und Klarheit; Aussprachefehler beeinträchtigen Verständnis	sehr einfacher und lückenhafter Wortschatz; häufige Wiederholungen	□ auch grundlegende Strukturen nicht durchgängig verfügbar	
						0					
Pun	ktzahl Prüfungsteil 2: Inhalt / 1	0 Pkt. + Darstellun	gsleistung	/ 15 P	kt. =/ 25 Pk		Datum/Unterschrift:	Gesamtpunktz	ahl: / 50 Pkt.		
Note		3 4	5	6			Jatanii/Ontersonnii.				
Punk		3 29 23	22 - 10	9.0							

Erläuterung der Bewertungskriterien für die Sprachliche Leistung / Darstellungsleistung

Die Bewertung erfolgt orientiert an den in den Lehrplänen ausgewiesenen Referenzniveaus des Gemeinsamen europäischen Referenzrahmens (GeR).

Prüfungsteil 1: Zusammenhängendes Sprechen

	Kommunikative	Verfügbarkeit	t von sprachlichen Mitteln und sprachlic	he Korrektheit
	Strategie / Präsentationskompetenz	Aussprache / Intonation	Wortschatz	Grammatische Strukturen
4	Die klare und effiziente Darstellung verläuft nahezu unabhängig von Notizen. Gedankliche Stringenz und eine gelungene Struktur bestimmen durchgängig die Äußerungen. Formulierungsschwierigkeiten werden selbständig überwunden.		Das Ausdrucksvermögen besticht durch Differenziertheit und Variabilität des Wortschatzes. Die Kommunikation verläuft präzise und flüssig.	Es wird ein breites Repertoire an grammatischen Strukturen eingesetzt. Die Kommunikation verläuft nahezu fehlerfrei.
3	Die Ausführungen werden in der Regel sicher und der Darstellungssituation angemessen vorgetragen; sie sind vorwiegend kohärent und strukturiert.	Die Ausführungen sind nahezu frei von Verstößen gegen die Aussprache / Intonation. Sie sind klar und deutlich. Betonung und Intonation werden zudem kommunikativ geschickt eingesetzt.	Die Aussagen sind verständlich, wobei überwiegend treffende Formulierungen gewählt werden. Idiomatische Wendungen gelingen zum Teil.	Der Gebrauch der Grundstrukturen ist weitgehend frei von Verstößen, komplexere Strukturen führen gelegentlich zu Problemen. Selbstkorrektur ist festzustellen.
2	Die Darstellung ist wenig zielgerichtet angelegt, z.B. werden verkürzende oder weitschweifende Aussagen gemacht; eine grundlegende Struktur ist erkennbar.	Im Allgemeinen ist die Fähigkeit einer kommunikationsunterstützenden Betonung und Intonation festzustellen. Die Kommunikation bleibt nahezu durchgängig gewahrt.	Es wird ein einfacher, aber angemessener Wortschatz verwendet. Ausdrucksschwierigkeiten werden zum Teil durch Umschreibungen überwunden.	Es werden überwiegend einfache Strukturen verwendet, die in ihrer Anwendung gelegentlich zu Missverständnissen führen.
1	Die Ausführungen werden sehr unselbständig und unstrukturiert vorgetragen, der Vortrag wird nur stockend und unsicher durchgeführt; Unter Umständen wird Hilfe in Anspruch genommen.	Es ist ein Mangel an Deutlichkeit und Klarheit in Aussprache und Intonation festzustellen. Aussprachefehler beeinträchtigen des Öfteren das Verständnis.	Es wird insgesamt ein sehr einfacher und lückenhafter Wortschatz angewendet; häufige Wiederholungen prägen die Ausführungen.	Grundlegende Strukturen werden nur begrenzt erfolgreich eingesetzt. Viele Strukturfehler beeinträchtigen die Verständlichkeit.
0				

Erläuterung der Bewertungskriterien für die Sprachliche Leistung / Darstellungsleistung

Die Bewertung erfolgt orientiert an den in den Lehrplänen ausgewiesenen Referenzniveaus des Gemeinsamen europäischen Referenzrahmens (GeR).

Prüfungsteil 2: An Gesprächen teilnehmen

	Kommunikative	Verfügbarkeit von sprachlichen Mitteln und sprachliche Korrektheit						
	Strategie / Diskurskompetenz	Aussprache / Intonation	Wortschatz	Grammatische Strukturen				
4	Festzustellen ist ein flexibles und unbeschwertes Eingehen auf den / die Gesprächspartner. Die Interaktion verläuft situationsangemessen und der Kontakt zum Gesprächspartner wird durchgängig aufrechterhalten.		Das Ausdrucksvermögen besticht durch Differenziertheit und Variabilität des Wortschatzes. Die Kommunikation verläuft präzise und flüssig.	Es wird ein breites Repertoire an grammatischen Strukturen eingesetzt. Die Kommunikation verläuft nahezu fehlerfrei.				
3	Die Interaktion ist weitgehend flexibel und in der Regel sicher. Sie verläuft der Gesprächssituation angemessen und ist adressatengerecht.	Die Ausführungen sind nahezu frei von Verstößen gegen die Aussprache / Intonation. Sie sind klar und deutlich. Betonung und Intonation werden zudem kommunikativ geschickt eingesetzt.	Die Aussagen sind verständlich, wobei überwiegend treffende Formulierungen gewählt werden. Idiomatische Wendungen gelingen zum Teil.	Der Gebrauch der Grundstrukturen ist weitgehend frei von Verstößen, komplexere Strukturen führen gelegentlich zu Problemen. Selbstkorrektur ist festzustellen.				
2	Die Kommunikation ist gelegentlich stockend und unsicher. Unter Umständen wird Hilfe in Anspruch genommen. Der Bezug zu den Kommunikationspartnern ist weitgehend angemessen.	Im Allgemeinen ist die Fähigkeit einer kommunikationsunterstützenden Betonung und Intonation festzustellen. Die Kommunikation bleibt nahezu durchgängig gewahrt.	Es wird ein einfacher, aber angemessener Wortschatz verwendet. Ausdrucksschwierigkeiten werden zum Teil durch Umschreibungen überwunden.	Es werden überwiegend einfache Strukturen verwendet, die in ihrer Anwendung gelegentlich zu Missverständnissen führen.				
1	Die Kommunikation erlahmt immer wieder; sie ist stockend und unsicher. Das Gespräch kann nicht ohne Hilfe in Gang gehalten werden. Ein Adressatenbezug ist kaum vorhanden.	Es ist ein Mangel an Deutlichkeit und Klarheit in Aussprache und Intonation festzustellen. Aussprachefehler beeinträchtigen des Öfteren das Verständnis.	Es wird insgesamt ein sehr einfacher und lückenhafter Wortschatz angewendet; häufige Wiederholungen prägen die Ausführungen.	Grundlegende Strukturen werden nur begrenzt erfolgreich eingesetzt. Viele Strukturfehler beeinträchtigen die Verständlichkeit.				
0								

1.4 Absprachen zum Beurteilungsbereich "Sonstige Leistungen im Unterricht/ Mitarbeit"

Die im Bereich Sonstige Leistungen/Sonstige Mitarbeit erbrachten Leistungen werden sowohl auf inhaltlicher als auch auf sprachlicher Ebene (Ausdrucksvermögen u. Verfügbarkeit sprachlicher Mittel sowie sprachliche Korrektheit) in angemessener Gewichtung bewertet.

Zum Beurteilungsbereich "Sonstige Leistungen"² zählen

- die kontinuierliche Beobachtung der Leistungsentwicklung im Unterricht (verstehende Teilnahme am Unterrichtsgeschehen sowie kommunikatives Handeln und Sprachproduktion schriftlich wie vor allem mündlich). Zu beachten sind individuelle Beiträge zum Unterrichtsgespräch sowie kooperative Leistungen im Rahmen von Teamund Gruppenarbeit,
- die punktuelle Überprüfung einzelner Kompetenzen in fest umrissenen Bereichen des Faches (u. a. kurze schriftliche Übungen, Wortschatzkontrolle, Überprüfungen des Hörund Leseverstehens, oder Protokolle einer Einzel- oder Gruppenarbeitsphase),
- Hausaufgaben (Lernaufgaben) werden regelmäßig überprüft und für die weitere Arbeit im Unterricht ausgewertet. Sie werden nicht benotet, finden jedoch Anerkennung.
- längerfristig gestellte komplexere Aufgaben, die von den Schülerinnen und Schülern einzeln oder in der Gruppe mit hohem Anteil der Selbstständigkeit bearbeitet werden, um sich mit einer Themen- oder Problemstellung vertieft zu beschäftigen (z.B. Présentation d'une star préférée) und zu einem Produkt zu gelangen, das ein breiteres Spektrum fremdsprachlicher Leistungsfähigkeit widerspiegelt.

² vgl. auch http://www.schulentwicklung.nrw.de/lehrplaene/lehrplannavigator-s-i/gymnasium-g8/franzoesisch-g8/kernlehrplan-franzoesisch/leistungsbewertung/leistungsfeststellung.html